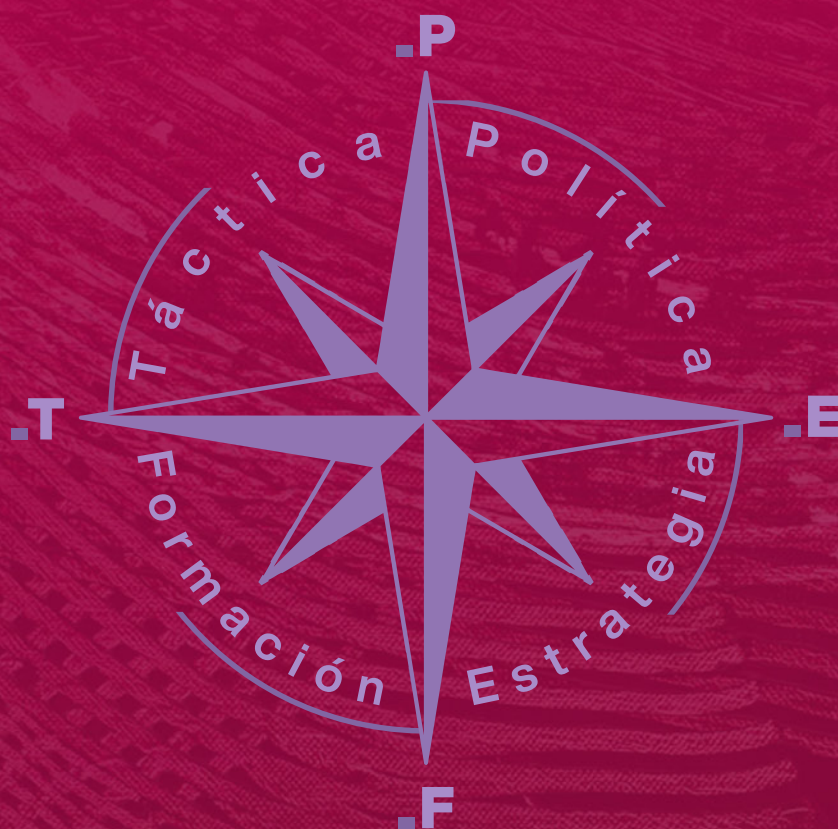


**XV JORNADAS DE LA NEL**

---

# La orientación de la experiencia psicoanalítica



**BIBLIOGRAFÍA**

*Segunda Entrega*

## BIBLIOGRAFÍA

### *Segunda Entrega*

Con mucha alegría y entusiasmo compartimos la segunda entrega bibliográfica. A partir de las coordenadas y uno de los ejes que la comisión epistémica nos propone trabajar hacia nuestras Jornadas de Escuela, encendimos los radares para buscar perlas relativas al control, pilar fundamental de la formación de los analistas e íntimamente imbricado a la táctica, estrategia y política en la experiencia analítica y la dirección de la cura. A su vez, concluimos con saldos de saber extraídos desde algunas perlas por parte de colegas de la comisión.

¡Buena lectura!

### **Comisión Bibliografía XV Jornadas NEL**

-  Felipe Acosta
-  Ximena Castro
-  Rosana Fautsch
-  Carlos García (Responsable)
-  Luis Iriarte
-  Areli Leeworio
-  Yndira Parra
-  Jimena Rivas
-  Lesly Rodríguez
-  Gloria Ruíz
-  Katya Schwazenber
-  Hilema Suárez (Responsable)
-  Aurora Valladares



# Control y Táctica

## Control y Táctica

“Es sólo que un analista va a ver a otro para hablar, precisamente, de sus posibles lapsus del acto analítico. Para un analista, estar en un control tiene como resultado que puede sentirse más interpretado de lo habitual, más en el punto de mira de los dichos de su paciente”.

**Miller, J.-A.,** 1,2,3,4. (1984-1985), *Tomo I*, Paidós, Buenos Aires, 2021. p. 35.

“Mientras que la interpretación es del registro de la táctica, depende, pues, del momento, del terreno, de una coyuntura favorable, del *kairós*. Por eso, aun cuando pueda tener leyes, sigue siendo difícil, casi imposible, indicar de antemano en el ejercicio llamado control el momento oportuno de una interpretación, salvo por marcas muy generales; evidentemente es un límite”.

**Miller, J.-A.,** *El banquete de los analistas* (1989-1990), Paidós, Buenos Aires, 2010, p. 31.

“Porque hay un hiato entre la clínica estructura y la clínica acontecimiento, porque no podemos deducir el acontecimiento a partir de la estructura, hay lugar para el control. Esta deducción imposible es precisamente la que le deja un lugar a la interpretación”.

**Miller, J.-A.,** *Todo el mundo es loco* (2007-2008), Paidós, Buenos Aires, 2015, p. 216.

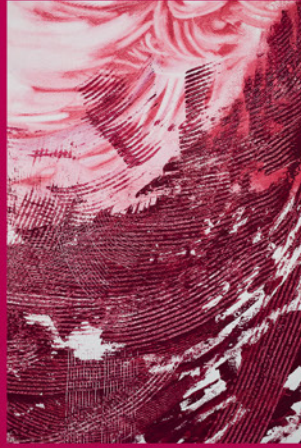
“En su interés por la práctica del control en los miembros de la Escuela, la garantía se sostiene en la paradoja fecunda de la inexistencia del Otro del Otro, por el  $S(\bar{A})$ . [...] en la Orientación Lacaniana se trata del control del acto como «aquello que es susceptible de aislar lo real en juego en la formación analítica». En tanto se orienta por lo real, no hay manera de poder planear por anticipado el acto; no obstante, el analista se responsabiliza en el *après coup* de sus consecuencias”.

**Giraldo, M.C.,** “El analista sobrepasado por su acto”, *Bitácora Lacaniana 12, A la letra*, Grama, 2024, p. 93.

“El buen uso del control -aquel que favorece el bien decir, el surgimiento de una nueva dimensión, el que va en contra de los fenómenos de identificación a los significantes amo del grupo- el buen uso del control, entonces, toca a la responsabilidad de ambos. La escritura de la lógica del caso revelará la posición subjetiva del analizante. Lo que resta a esa lógica, la distancia en que se aloja el acto del analista, hará surgir la relación del practicante con el deseo del analista y con su acto”.

**Stiglitz, G.**, “El control y la política del psicoanálisis”, *Virtualia, Revista digital de la Escuela de Orientación Lacaniana*, No.14, 2006. Fuente:

<https://www.revistavirtualia.com/articulos/548/encuentro-americano/el-control-y-la-politica-del-psicoanalisis>



# Control y Estrategia

## Control y Estrategia

“Está claro que del saber supuesto él no sabe nada (...) Esto no autoriza en modo alguno al psicoanalista a contentarse con saber que no sabe nada, porque lo que está en juego es lo que él tiene que saber”.

**Lacan, J.**, “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela” (1967), *Otros Escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, pp. 267-268.

“Allí se inscribe el motivo por el cual en esta época se hace una asombrosa propaganda del control analítico. El control, ¿qué controla? Controla especialmente la relación entre el lazo y el lugar, controla si esta relación entre el lazo y el lugar está en su sitio”.

**Miller, J.-A.**, *El lugar y el lazo* (2000-2001), Paidós, Buenos Aires, 2013, p. 15.

“Lo que conviene controlar es el nivel en que un psicoanalista define su *partenaire* o en qué nivel se define a sí mismo como *partenaire* en su práctica, es decir, cómo juega él la partida analítica”.

**Miller, J.-A.**, *Causa y consentimiento* (1988), Paidós, Buenos Aires, 2019, p. 274.

“Esto es lo que define la particularidad del lugar del psicoanalista, aquel que sostiene el cuestionamiento, la abertura, el enigma, en el sujeto que viene a su encuentro. Por lo tanto, el psicoanalista no se identifica con ninguno de los roles que quiere hacerle jugar su interlocutor, ni a ningún magisterio o ideal presente en la civilización. En ese sentido, el analista es aquel que no es asignable a ningún lugar que no sea el de la pregunta sobre el deseo”.

**Laurent, E.**, “Principios rectores del acto psicoanalítico”, *Nucep, ICF, Sección clínica Madrid, 2004*. Fuente:

<https://nucep.com/principios-rectores-del-acto-psicoanalitico>

“J.-A. Miller da la siguiente precisión que es nuestra brújula: «la clínica psicoanalítica, hablando en sentido estricto, no es sino el saber de la transferencia». Entonces eso lleva a plantearse la cuestión de cómo se aprende la clínica. La respuesta más apropiada es que la clínica se aprende del paciente”.

**Briole, G.**, “Cómo orientarse en la clínica”, *NODVS LIX, L’áperiodic virtual de la Sección Clínica de Barcelona*, 2020. Fuente:

<https://scb-icf.net/nodus/contingut/arxiupdf.php?idarticle=737&rev=79>



# **Control y Política**

## Control y Política

“Suelo decírselo a las personas que controlo: cuiden, sobre todo, de no comprender al enfermo, nada los pierde tanto. El enfermo dice una cosa que no tiene pie ni cabeza, y, al contármelo: Pues bien, comprendí —me dicen— que quería decir tal cosa. O sea que en nombre de la inteligencia simplemente hay elusión de aquello que debe detenernos, y que no es comprensible”.

**Lacan, J.**, *El Seminario, Libro 2, El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica* (1954-1955), Paidós, Buenos Aires, 2004, p. 137.

“Pero hay un real en juego en la formación misma del psicoanalista. Nosotros sostenemos que las Sociedades existentes se fundan en ese real”.

**Lacan, J.**, “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela” (1967), *Otros Escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 262.

“Es otra cosa que controlar un “caso”: un sujeto (subrayo) al que su acto sobrepasa, lo cual no es nada, pero que, si él sobrepasa su acto, produce la incapacidad que vemos florecer en el cantero de los psicoanalistas”.

**Lacan, J.**, “Discurso en la Escuela Freudiana de París” (1970), *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 284.

“Lacan consideraba que la medicina de ninguna manera preparaba para la tarea que le corresponde a quien se propone ocupar el lugar del analista. Ahora bien, con esto estaba afirmando que a la práctica analítica la define una ética, una posición conquistada de una vez por todas, que exige, por consiguiente, una reinvencción perpetua”.

**Miller, J.-A.**, “El campo Freudiano”, *Bitácora Lacaniana N°13. Filo Freudiano*, Grama, Buenos Aires, 2025, p. 34.

“Mientras no cayó esa forma de relación con el saber no pude transformar mi práctica de control en control del acto, tanto en el control de mi propia práctica como en el control de la práctica de otros analistas”.

**Giraldo, M.C.**, “La Garantía y la práctica del control”, *Dossier Blog AMP. Under Control*, 2019. Fuente:

[https://www.uqbarwapol.com/wp-content/uploads/2019/12/Dossier\\_Blog\\_AMP\\_n02.pdf](https://www.uqbarwapol.com/wp-content/uploads/2019/12/Dossier_Blog_AMP_n02.pdf)

“El control es el dispositivo más allá del pase que permite verificar en una Escuela el *quod*, lo probable de su ex-sistencia de analista. El analista funciona o “eso” funciona en un cierto lugar, en un lugar que no tiene necesidad de estar más fuertemente precisado que el lugar de una variable de una función. Estar en función distingue el rol y el lugar del analista en el proceso. Es lo que el control permite aislar “.

**Dupont, L.**, “¿Autorizarse?”, *Dossier Blog AMP, Under Control*, 2019. Fuente:

[https://www.uqbarwapol.com/wp-content/uploads/2019/12/Dossier\\_Blog\\_AMP\\_n02.pdf](https://www.uqbarwapol.com/wp-content/uploads/2019/12/Dossier_Blog_AMP_n02.pdf)

“Conviene entonces un control, una segunda visión, o, mejor, una segunda escucha de ese punto ciego para localizar lo real que en la experiencia ha producido, o no, un *impasse*”.

**Bassols, M.**, “Lo que una Conversación Clínica no es”, en *La locura da que hablar, Diálogo 1*, Colección Diálogos ICdeBA, Grama, Buenos Aires, 2017, p. 14.



# **Control y Formación**

## Control y Formación

“Una conferencia de rico contenido, pronunciada por S. Ferenczi en 1927, «El problema de la terminación de los análisis», concluye con esta consoladora seguridad: «...el análisis no es un proceso sin término, sino que puede ser llevado a un cierre natural si el analista tiene la pericia y paciencia debidas» (...) Ferenczi añade todavía la valiosa puntualización de que es igualmente decisivo para el éxito que el analista haya aprendido bastante de sus propios «yerros y errores», y cobrado imperio sobre los «puntos débiles de su propia personalidad»”.

**Freud, S.**, “Análisis terminable e interminable” (1937), *Obras completas, Tomo XXIII*, Amorrortu, Buenos Aires, 1991, p. 248.

“Puede decirse incluso que hay una relación entre el llamado *procedimiento del pase* y este procedimiento menos calibrado que se llama *control*, ya que el analista que se controla viene a contar a otro algo sobre un tercero, viene a contar las hazañas de este para otro, para servir a otro”.

**Miller, J.-A.**, *El lugar y el lazo* (2000-2001), Paidós, Buenos Aires, 2013, pp. 15-16.

“El control es también el control del lazo que el sujeto que analiza mantiene con el psicoanálisis. (...) Es el control del lazo del analista con el psicoanálisis como *partenaire*. Allí, el control es otra cosa. La cuestión es saber si el psicoanalista respeta el psicoanálisis. ¿Qué idea se hace él, qué consecuencias extrae de él?”.

**Miller, J.-A.**, *El lugar y el lazo* (2000-2001), Paidós, Buenos Aires, 2013, p.16.

“La nominación del psicoanalista incluye componentes contradictorios. Hace falta una formación académica, universitaria o equivalente, que conlleve el cotejo general de los grados. Hace falta una experiencia clínica que se transmite en su particularidad bajo el control de los pares. Hace falta la experiencia radicalmente singular de la cura (...) El psicoanalista nunca está solo, sino que depende, como en el chiste, de un Otro que le reconozca. Este Otro no puede reducirse a un Otro normativizado, autoritario, reglamentario, estandarizado”.

**Laurent, E.**, “Principios rectores del acto psicoanalítico”, *Nucep, ICF, Sección clínica Madrid*, 2017. Fuente:

<https://nucep.com/principios-rectores-del-acto-psicoanalitico>

“Luego de haber puesto a punto el pase, Lacan reconoce una dimensión original del decir en el control, y observa en 1975: «No se por qué se llama a eso supervisión. Es una super-audición. Quiero decir que es muy sorprendente que se pueda, escuchando lo que les relata un practicante --sorprendente que a través de aquello que él les dice se pueda tener una representación de aquel que está en análisis [...] Es una nueva dimensión». Reconoce que hay un real en juego en esta experiencia. No lo toma por una conquista evidente, pero lo constata como sorprendente”.

**Laurent, E.**, “El buen uso de la supervisión”, *Virtualia N° 5, Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*, 2002. Fuente:

<https://www.revistavirtualia.com/articulos/710/la-formacion-del-analista/el-buen-uso-de-la-supervision>

“Pero creo que no hay analista sin el traumatismo que producen ciertos encuentros: en la práctica, en las lecturas, en el análisis, durante el control. Cuando utilizo aquí el término de encuentro quiero hablar de un encuentro que marcó una discontinuidad, que mostró una falla en el saber que escribimos con S ( $\bar{A}$ ). Aún más, es necesario que esta falla no haya podido ser cerrada rápidamente con los recursos simbólicos e imaginarios de los cuales disponía el analista”.

**Brodsky, G.**, “Conferencia en la ECF sobre el efecto de formación de los analistas”, *Virtualia No. 5, Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*, 2002. Fuente:

<https://www.revistavirtualia.com/articulos/709/la-formacion-del-analista/conferencia-en-la-ecf-sobre-el-efecto-de-formacion-de-los-analistas>

“A modo de lo que ocurre en el dispositivo del control, se produjo algo nuevo: apreciar la actual dimensión política de las supervisiones de orientación lacaniana en las instituciones públicas de la ciudad. La consistencia clínica y ética de nuestra orientación, actúa muchas veces en los dispositivos asistenciales como bisagra entre la terapéutica y el psicoanálisis, verdadero bastión del psicoanálisis aplicado”.

**Stiglitz, G.**, “El control y la política del psicoanálisis”, en: *Virtualia No.14, Revista digital de la Escuela de Orientación Lacaniana*, 2006.

**Fuente:**

<https://www.revistavirtualia.com/articulos/548/encuentro-americano/el-control-y-la-politica-del-psicoanalisis>



# **Lo que resuena como saldo de saber para la formación**

## Lo que resuena como saldo de saber para la formación

“La relación entre orientación y experiencia implica contar con un vacío. Hay un hiato producido por lo real a ser bordeado, no hay paridad entre ambas, son dos significantes con algo que no se termina de ubicar, de localizar, de nombrar y que hace consistir un vacío: lo que no hay”.

“Argumento”, XV Jornadas de la NEL, La orientación de la experiencia psicoanalítica, Comisión epistémica, NEL. Fuente:

<https://jornadasnelcf.com/xv/orientacion/argumento/>

Orientación y experiencia son los dos significantes que aparecen en primer plano en esta frase. La orientación se apoya en la formación, en la ética y en la política que se considera en cada caso. Si nos apoyamos en la política lacaniana, se debe tomar en cuenta una orientación por lo real, el deseo de obtener la diferencia absoluta y una ética del bien-decir. La experiencia, en cambio, implica el encuentro con los pacientes, la supervisión de lo que se dijo o se hizo y el saldo de saber adquirido por los analizantes en las sesiones. Esta cita nos confronta entonces a un real: no hay una complementariedad entre la experiencia adquirida y la orientación analítica. Por lo tanto, por mucha que sea la experiencia de un analista, la pregunta por la posición a ocupar en cada caso siempre debe plantearse, para tomar en cuenta la ética y la política lacaniana.

**Luis Iriarte**

### Miembro de la NEL y de la AMP

“Cuántas veces advertí a quienes están en control conmigo cuando me dicen: *Creí entender que él quería decir esto o aquello*, les advertí que una de las cosas que más debemos evitar es precisamente comprender demasiado, comprender más que lo que hay en el discurso del sujeto. No es lo mismo interpretar que imaginar comprender. Es exactamente lo contrario. Incluso diría que las puertas de la comprensión analítica se abren en base a un cierto rechazo de la comprensión”.

**Lacan, J.,** *El Seminario, Libro 1, Los escritos técnicos de Freud (1953-1954)*, Paidós, Buenos Aires, 1983, p.120.

Estas palabras de Lacan aún siguen latiendo en el corazón de nuestra formación como psicoanalistas. Sin lugar a dudas son palabras de advertencia, ¡cuidado con comprender! ¡Es más orientador dejarse iluminar por lo incomprensible!. La vía regia es la que hace surgir las paradojas y las contradicciones. Así lo remarca Lacan, hacer valer mediante la palabra plena, la palabra que hace acto.

## **Hilema Suárez Castro**

### **Miembro de la NEL y de la AMP**

“Los que vendrán a esta Escuela se comprometerán a cumplir una tarea sometida a un control interno y externo. Se le asegura a cambio que no se escatimará nada para que todo cuanto hagan de válido tenga la repercusión que merece, y en el lugar que convenga”.

**Lacan, J.**, “Acto de fundación” (1964), *Otros Escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 247.

Esta cita me permite ubicar un punto cardinal que vectoriza a su vez una política de Escuela, pues Lacan, dirige a ese conjunto la obligatoriedad del control para la formación de sus analistas. Subvirtiendo la posibilidad de que sea el practicante quien oriente este ejercicio desde su deber ético y las transferencias de trabajo que lo atraviesan. Este giro permite que el control pueda ubicarse como un lugar para subjetivar el acto y la dirección de la cura, en esta lógica, se configura como un dispositivo de formación orientado por el deseo —no por una norma generalizada— que concierne tanto a la formación del analista, la del controlador y enmarcado en lo vivo del deseo de Escuela.

## **Katya Schwarzenberg**

### **Miembro Bajo Condiciones de la NEL-Santiago de Chile**

“Hacer de las dificultades de la práctica analítica objeto de conversación, causa a la investigación al respecto. Lo que está en primer plano es la singularidad de la experiencia y la pregunta esencial por el núcleo analítico de la práctica”.

**Giraldo, M.C.**, “El analista sobrepasado por su acto”, *Bitácora Lacaniana* 12. A la letra, Grama, 2024, p. 92.

Como analistas en formación y en relación con la Escuela Una, hacer posibles las condiciones para un discurso que produzca la singularidad de cada analizante es una responsabilidad que cada quien debe asumir a riesgo propio, en la forma del control. Aunque la garantía de la Escuela no ofrece respuestas, el control del acto permite aislar lo real en juego como una orientación posible, tal vez, a modo de una práctica entre varios.

¿Cómo sostener una posición ética en relación con el tratamiento singular de la experiencia analítica, si no es a partir de preguntas, *impasses* y dificultades que operan como causa? El control, en este sentido, anuda cada vez, como táctica, estrategia y política, la causa del deseo por el psicoanálisis.

**Jimena Rivas**

**Miembro Bajo Condiciones de la NEL-Lima**